

UCHWAŁA Nr XIX/100/12
Rady Gminy Rawa Mazowiecka
z dnia 26 czerwca 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kurzeszynie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984 , Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806; z 2003 r. Nr 80 poz.717, Nr 162 poz.1568 ; z 2004 r. Nr 102 poz.1055 , Nr 116 poz.1203 ; z 2005 r. Nr 172 poz.1441, Nr 175 poz. 1457; z 2006 r Nr 17 poz. 128 Nr 175 poz. 1457, Nr 181 poz. 1337 ; z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218; z 2008 r. Nr 180 poz. 1111 , Nr 223 poz. 1458 , z 2009 Nr 52 poz. 420 , z 2010 r. Nr 28 poz. 142 i 146 , Nr 40 poz. 230 , Nr 106 poz. 675 , z 2011 Nr 21 poz. 113, Nr 117 poz. 679, Nr 134 poz. 777, Nr 149 poz.887, Nr 217 poz. 1281; z 2012 poz.567) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49 poz. 509, z 2002 r. Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 169 poz. 1387, z 2003 r. Nr 130 poz. 1188, Nr 170 poz. 1660, z 2004 r. Nr 162 poz. 1692, z 2005 r. Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz. 682 , Nr 181 poz. 1524, z 2008 r. Nr 229 poz. 1539, z 2009 r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216 poz. 1676, z 2010 r. Nr 40 poz. 230, Nr 182 poz. 1228, Nr 254 poz. 1700, z 2011 r. Nr 6 poz. 18, Nr 34 poz. 173 , nr 106 poz. 622, Nr 186 poz. 1100)Rada Gminy Rawa Mazowiecka uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Panią Iwonę Pawełkovicz dotyczącą nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kurzeszynie .

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik

do Uchwały Nr XIX100/12
Rady Gminy Rawa Mazowiecka
z dnia 26 czerwca 2012 roku.

Uzasadnienie

Pani Iwona Pawełkowicz nauczycielka zatrudniona w Zespole Szkół ogólnokształcących Kurzeszynie wystąpiła w dniu 24 maja 2012 roku z pismem, w którym zarzuca Panu Dyrektorowi Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kurzeszynie niesprawiedliwy podział godzin świetlicowych oraz nieodpowiednie potraktowanie poprzez zmniejszenie wymiaru zatrudnienia, co w efekcie nie daje jej możliwości skorzystania z urlopu zdrowotnego. Pismem z dnia 6 czerwca 2012 roku Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących wyjaśnił, że redukcja pensum nastąpiła w związku z niemożliwością zagwarantowania nauczycielowi większej ilości godzin. Zgodnie z art.20 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r.- Karta nauczyciela (Dz.U z 2006 r Nr 97 poz.674 i późniejszymi zmianami) Dyrektor Szkoły w razie zmian organizacyjnych powodujących zmianę planu nauczania uniemożliwiająca dalsze zatrudnienie nauczyciela w pełnym wymiarze zajęć rozwiązuje z nim stosunek pracy lub przenosi w stan nieczynny lub nauczyciel zatrudniony na podstawie mianowania może wyrazić zgodę na ograniczenie zatrudnienia w trybie art. 22.

Art.22 ust2 ustawy Karta Nauczyciela stanowi, że zasada ograniczenia zatrudnienia na podstawie mianowania do wymiaru nie niższego niż $\frac{1}{2}$ obowiązkowego wymiaru zajęć może być stosowana za zgodą nauczyciela w przypadku gdy z przyczyn, określonych w art.20 ust 1 nie ma możliwości zatrudnienia nauczyciela w pełnym wymiarze zajęć.

Przepisy te nie mają zastosowania do Pani Pawełkowicz, gdyż jest ona zatrudniona w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Kurzeszynie jedynie na kilka godzin a więc wymiar zatrudnienia stanowi mniej niż $\frac{1}{2}$ obowiązkowego wymiaru zajęć.

Pan Dyrektor mógł więc w ramach swoich kompetencji ukształtować stosunek pracy tak aby zapewnić sprawne organizacyjnie działanie placówki.

Z zestawienia wyjaśnień Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kurzeszynie wynika, że Dyrektor Szkoły ma uprawnienia do działania w przedmiocie ustalania pensum dla nauczycieli. Wynika, że Dyrektor działał w granicach swoich uprawnień, jako kierownik zakładu pracy i podejmował decyzję nie przekraczając ustawowych kompetencji.

Natomiast ocena, czy czynności podejmowane w granicach tych kompetencji są krzywdzące czy niesprawiedliwe dla Pani Iwony Pawełkowicz nie leży w kompetencji Rady Gminy. Takie decyzje i rozstrzygnięcia może wydać

Wydział Pracy przy Sądzie Rejonowym. Możliwość odwołania się od decyzji pracowniczych Dyrektora Szkoły ma każdy pracownik szkoły do właściwego miejscowo Sądu Powszechnego.

W związku z powyższym skargę uznaje się za bezzasadną .