

UCHWAŁA NR LX.417.24
RADY GMINY RAWA MAZOWIECKA

z dnia 30 kwietnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609), art. 238 §1 w związku z art. 247, art. 241, art. 244 §2 w związku z art. 246 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Złożony w dniu 27 marca 2024 r. wniosek o wyjaśnienie podstaw prawnych na jakich organy władzy publicznej stosują przepisy prawa nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Gminy Rawa Mazowiecka wraz z pouczeniem o treści art. 246 §1 kpa, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Rawa Mazowiecka do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia wniosku poprzez doręczenie odpisu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Katarzyna Klimek

UZASADNIENIE

Wnioskodawca pismem z dnia 26 marca 2024 r. (data wpływu do urzędu: 27.03.2024 r.) złożył do Rady Gminy Rawa Mazowiecka wniosek o wyjaśnienie, dlaczego władza publiczna:

„1) nie posiada orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego (TK), aby mieć dowody na to, że przepisy prawa wydane przez centralne organy państwowe są zgodne z Konstytucją, a mimo to uznaje je za zgodne z Konstytucją? (...)

2) Twierdzi, że istnieje jakieś domniemanie zgodności przepisów prawa z Konstytucją, do czasu, aż TK nie orzeknie inaczej, ale nie podaje żadnego artykułu z Konstytucji, który by to potwierdził? (...)

3) Powołuje się na nielegalny już wyrok NSA (unieważniony został Oświadczeniem UCiDK nr 7, które znajduje się na stronie www.ucidk.pl) (...)

4) Mając działać zgodnie z prawem i w granicach prawa, a wynika to z Konstytucji uchwalonej w 1997 r., posługuje się przepisami prawa, które nie są przewidziane w Konstytucji, tylko uznaje te przepisy, które były wydane przez partie polityczne, przed uchwaleniem Konstytucji?

5) Uznaje wyższość, nad Konstytucją, przepisów komunistycznych z lat 60, które nawet nie są podpisane przez Prezydenta RP, tylko przez przewodniczącego i sekretarza ówczesnej Rady Państwa?! (...)

6) Działa na podstawie statutu, choć Konstytucja przewiduje, że władza publiczna może działać tylko na podstawie Konstytucji, ustaw i aktów prawa miejscowego? (...)

7) Uznaje za legalnie działającą Państwową Komisję Wyborczą, Krajowe Biura Wyborcze, sądy, trybunały, Sejm, Senat, ZUS, KRUS, kancelarie notarialne i komornicze, ARiMR, urzędy skarbowe, czy Radę Ministrów (...).”

Wnioskodawca powołał się na oświadczenie Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli nr 7 w sprawie uznania władzy sądowniczej oraz Ministra Sprawiedliwości Krajowej Rady Sądowniczej (KRS) Prokuratora Generalnego i wszystkich sędziów za całkowicie bezprawnie funkcjonujących oraz nr 18 w sprawie uznania wojewodów, za działających w sposób całkowicie nielegalny, a co za tym idzie, bez możliwości dalszego ich funkcjonowania. UCiDK jest podmiotem niepublicznym, którego forma organizacyjno – prawna nie jest znana.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, co oznacza, że każda czynność podejmowana przez radę gminy powinna znajdować podstawę w przepisach prawa, a uchwały o charakterze nie władczym muszą mieścić się w kompetencjach gminy i organu stanowiącego, określonych przez ustawy oraz dotyczyć spraw właściwych dla społeczności lokalnej. Biorąc pod uwagę treść złożonego wniosku taki przypadek nie występuje, gdyż zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Rada gminy nie jest umocowana do składania wyjaśnień, co zgodności przepisów prawa z Konstytucją, przedstawiania na to dowodów, podważania legalności działania organów władzy państwowej oraz dokumentów wydawanych przez te organy i nie jest upoważniona do oceny argumentów za i przeciw legalności ich działania. UCiDK nie jest organem, którego oświadczenia mają jakkolwiek moc prawa ogólnie stosowanego.

Statut Gminy Rawa Mazowiecka został przyjęty uchwałą nr XLVI.296.18 z dnia 11 października 2018 r. i stanowi akt prawa miejscowego. Zgodnie z §12 ust. 1 Statutu sesją Rady Gminy jest formalnie zwołane przez Przewodniczącego Rady lub inną uprawnioną osobę, w trybie ustawy o samorządzie gminnym, posiedzenie radnych Rady Gminy.

Organ, jakim jest rada gminy, podejmując działania których żąda wnioskodawca, działałaby bez umocowania prawnego, naruszając nie tylko przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ale jednocześnie art. 7 Konstytucji RP.

W tym stanie rzeczy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła uchwałę, w której wyraziła negatywną opinię w przedmiocie złożonego wniosku, rekomendując Radzie Gminy Rawa Mazowiecka uznanie, iż przedmiotowy wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Rada Gminy Rawa Mazowiecka, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała stanowisko Komisji za uzasadnione.

Pouczenie:

Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII KPA.