



Rawa Mazowiecka dn. 07.01.2025



Urząd Gminy
w Rawie Mazowieckiej
Aleja Konstytucji 3 Maja 32

Dotyczy sprawy: ROIS-EDG Oś. 6331.14.1.2024.

Do dnia dzisiejszego nie dostałem odpowiedzi dotyczącej zgłoszenia lub zezwolenia na wycinkę drzew na działce 41/2. Termin na odpowiedź minął 19.12.2024 roku.

Na podstawie art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1510) zwracam się powtórnie z prośbą o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej zgłoszenia drzew do wycinki w miejscowości

W szczególności proszę o udostępnienie następujących informacji:

1. Lista drzew zgłoszonych do wycinki.
2. Daty zgłoszeń oraz decyzje administracyjne w tej sprawie.
3. Informacje o uzyskanych zezwoleniach lub odmowach związanych z wycinką.
4. Inne dokumenty związane z planowaną wycinką, jeśli takie istnieją.

Proszę o udostępnienie tych informacji w formie papierowej, na adres

Z góry dziękuję za pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku. Proszę o informację, jeśli konieczne będą dodatkowe formalności lub opłaty związane z udostępnieniem żądanych informacji.

Zawiadomienie

Wnioskiem z dnia 7 stycznia 2025 r. zwrócił się Pan o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie: *„zwracam się powtórnie z prośbą o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej zgłoszenia drzew do wycinki w miejscowości .*

W szczególności proszę o udostępnienie następujących informacji:

- 1. Lista drzew zgłoszonych do wycinki.*
- 2. Daty zgłoszeń oraz decyzje administracyjne w tej sprawie.*
- 3. Informacje o uzyskanych zezwoleniach lub odmowach związanych z wycinką.*
- 4. Inne dokumenty związane z planowaną wycinką, jeśli takie istnieją.”*

Rozpatrując Pana wniosek – w pierwszej kolejności należy udzielić odpowiedzi na pytanie, czy wniosek ten rzeczywiście obejmuje swoim zakresem udostępnienie informacji publicznej.

Zgodnie z brzmieniem art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) *„Każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie.”* Dodatkowo – zgodnie z brzmieniem art. 61 ust. 1 Konstytucji *„Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.”*

Powyższe przepisy wyznaczają zakres przedmiotowy wniosku o udostępnienie informacji publicznej – wskazując, że udostępnieniu podlega *informacja o sprawach publicznych*, która to informacja powinna dotyczyć *działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne*. Jak słusznie wskazano w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 października 2022 r. III OSK 3386/21 *„za informację publiczną należy uznać każdą wiadomość wytworzoną przez szeroko rozumiane władze publiczne, a także inne podmioty sprawujące funkcje publiczne, w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa.”*

Co więcej – powyższe przepisy nie mogą być interpretowane rozszerzająco, na co także wskazywał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 lutego 2023 r. III OSK 6881/21 *„Błędne jest stanowisko, zgodnie z którym w sytuacji, w której istnieje pewna wątpliwość, co do tego czy określone dane powinny być ujawnione w trybie u.d.i.p.- wykładnia przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej w tym przede wszystkim art. 1 ust. 1 u.d.i.p statuującego definicję informacji publicznej powinna być dokonana w taki sposób, aby udostępnić informacje. Należy bowiem mieć na uwadze, że wprawdzie publiczne prawo podmiotowe dostępu do informacji jest prawem o randze konstytucyjnej, to nie ma podstaw do*

przyjmowania jego prymatu nad innymi prawami tej rangi i wyprowadzania z przepisów Konstytucji domniemania na rzecz tego prawa. Konieczne jest odkodowywanie granic tego prawa na tle art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji oraz art. 1 ust. 1 u.d.i.p. w procesie pełnej wykładni (językowej, systemowej i celowościowej) powyższych przepisów, aby następnie rozważyć zakres ustawowych ograniczeń tego prawa. Brak podstaw do przyjmowania domniemania, że wątpliwości co do charakteru określonej informacji przemawiają za kwalifikacją tej informacji jako informacji publicznej.”

Mając na względzie powyższe – jak wynika z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 22 listopada 2023 r. I SAB/Sz 8/23 „*W sytuacji gdy wnioskodawca żąda udzielenia informacji, które nie są informacjami publicznymi, lub takich informacji publicznych, w stosunku do których tryb dostępu odbywa się na odrębnych zasadach, organ nie ma obowiązku wydawania decyzji o odmowie udzielenia informacji, lecz zawiadamia jedynie wnoszącego, że żądane dane nie mieszczą się w pojęciu objętym przedmiotową ustawą.*”

Organ w niniejszej sprawie wskazuje, że Pana wniosek nie dotyczy działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne, a w istocie rzeczy dotyczy informacji o osobie prywatnej, niepełniającej żadnych funkcji publicznych.

W takich okolicznościach – należy stwierdzić, że informacja której udostępnienia Pan żąda nie jest informacją publiczną, o czym Organ zawiadamia Pana niniejszym pismem.



Regionalny Urząd
dostępu do informacji
w Szczecinie