

UCHWAŁA Nr XI /63 /15
Rady Gminy Rawa Mazowiecka
z dnia 22 września 2015 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nienależytego wykonywania
zadań przez Wójta Gminy Rawa Mazowiecka.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318; z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) i art. 229 pkt. 3 i 238 § 1 i art. 237 § 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz. 183 i poz. 1195; z 2015 r. poz. 211 i poz. 702) Rada Gminy Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:

§ 1.1. Uznaje się jako bezzasadną skargę złożoną przez Pana Zbigniewa Dzikowskiego dotyczącą nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Rawa Mazowiecka.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 kpa stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pan Zbigniew Dzikowski skierował do Rady Gminy Rawa Mazowiecka pismo w dniu 14 kwietnia 2015 roku, którego treść wskazywała, że nie ma ono charakteru skargi na Wójta Gminy Rawa Mazowiecka. Zawierało bowiem żądanie wskazania osób, które brały udział w oględzinach drogi nr 666 i wyjaśnienia przyczyn nie udzielenia odpowiedzi na pytanie dlaczego pracownik Urzędu Gminy Rawa Mazowiecka inspektor Elżbieta Stępień będąc w dniu 31 maja 2012 na gruncie nie podpisała protokołu z czynności wznowienia znaków granicznych wyznaczenia punktów granicznych ujawnionych w ewidencji gruntów, tylko kazała podpisać Elżbiecie Bonio, a także czy pracownicy Urzędu Gminy Rawa Mazowiecka zwracali się do właściciela działki położonej w pobliżu działki Skarżącego o usunięcie drzew, które zdaniem Skarżącego zajmują całą szerokość drogi. W pozostałej części pisma Skarżący opisuje sytuację związaną z operatem geodezyjnym, który miał zaginąć w Starostwie Powiatowym w Rawie Mazowieckiej.

Pan Zbigniew Dzikowski otrzymał odpowiedź na to od Wójta Gminy Rawa Mazowiecka w formie pisma z dnia 12 maja 2015 r. znak : DG.7234.6.4.2015, jednak niezadowolony z jego treści i formy, wniósł do Wojewody Łódzkiego skargę na działanie Rady Gminy Rawa Mazowiecka. Pismem z dnia 16 lipca 2015 r. Wojewoda wezwał Radę Gminy Rawa Mazowiecka do rozpatrzenia skargi Pana Zbigniewa Dzikowskiego z dnia 14 kwietnia 2015 r.

Rada Gminy Rawa Mazowiecka zważyła ,co następuje:

Skarga jest bezzasadna.

Granice działki nr 666, przez którą przebiega sporna droga ustalone zostały w wyniku wznowienia znaków granicznych i wyznaczenia punktów granicznych ujawnionych w ewidencji gruntów w dniu 31 maja 2012 r., co potwierdza protokół, podpisany także przez pana Zbigniewa Dzikowskiego bez zastrzeżeń. Szerokość drogi ustalono na 4,0 mb (w miejsce dotychczasowych 3,0 mb). Wyznaczone granice nieruchomości zostały utrwalone na gruncie poprzez umieszczenie betonowych znaków.

W dniu 16 grudnia 2014 r. pracownicy Urzędu Gminy dokonały oględzin w/w nieruchomości w związku z interwencją użytkowników, że zwięziony został pas jezdny. Zostały ustawione słupy ogrodzeniowe z częściowo przymocowaną siatką na wysokości działek o numerach ewidencyjnych : 692/1, 693/1, 694/1. Według stanu na dzień 17 kwietnia 2015 r. ogrodzenie nie zostało usunięte, a na wysokości działki o numerze ewidencyjnym 697 zostały ustawione kolejne słupy ogrodzeniowe, zawężające pas drogowy do szerokości około 1,70 m. Z

ogłędzin sporządzone zostały przez pracowników Urzędu Gminy Rawa Mazowiecka notatki służbowe, o czym powiadomiony został pismem z dnia 2 stycznia 2015 r. Pan Zbigniew Dzikowski prowadzi korespondencję w zakresie przedmiotowej drogi od wielu lat i ma wiedzę, którzy pracownicy Urzędu Gminy Raw Mazowiecka prowadzą sprawy związane z drogami , o czym zresztą był informowany w piśmie z dnia 14 września 2012 r. znak: Or.1510 . 6. 2012 .

Oдноśnie zarzutu dotyczącego okoliczności podpisania protokołu z dnia 31 maja 2012 r. Wójt Gminy Rawa Mazowiecka, pismem z dnia 20 marca 2013 r. znak : DG.7234.7.3.2013 udzielił w tym zakresie odpowiedzi wyjaśniając, że w trakcie postępowania dotyczącego wznowienia znaków granicznych na polecenie Wójta Gminy Rawa Mazowiecka inspektor Elżbieta Stępień była obecna przy czynnościach wskazania granic drogi w dniu 31.05.2012 r. z uwagi na posiadaną wiedzę i doświadczenie z zakresu gospodarowania nieruchomościami i geodezji. Pani Stępień nie uczestniczyła w tych czynnościach jako geodeta i nie wykonywała żadnych czynności geodezyjnych. W Urzędzie Gminy Rawa Mazowiecka nie ma stanowiska pracy „ geodeta gminny”. Wszelkie prace geodezyjne dla Gminy wykonują zewnętrzne podmioty geodezyjne. Sprawami zarządzania drogami w Gminie zajmuje się inspektor Elżbieta Bonio, która na Pana wniosek wszczęła postępowanie o wznowienie znaków granicznych drogi 666 i w związku z tym podpisała protokół . Odnosząc się do wniosku o udostępnienie informacji , czy występowano do Pana Marka Sobczyka ,żeby wyciął drzewa , które zajmują całość szerokości drogi , Pan Zbigniew Dzikowski otrzymał informację w piśmie z dnia 12 maja 2015 r. że do kompetencji gminy nie należy inicjowanie postępowań w przedmiocie usunięcia drzew. Posiadaczem działki o numerze ewidencyjnym 666 jest Skarb Państwa na zasadach samoistnego posiadania. W piśmie z dnia 14 kwietnia 2015 r. Skarżący poruszył także kwestię operatu geodezyjnego, w związku z którym „Starostwo nie potrafi udzielić odpowiedzi, „gdzie się podział operat” . Wójt Gminy Rawa Mazowiecka w piśmie z dnia 12 maja 2015 r. znak DG.7234.6.4.2015 wyjaśnił Panu Zbigniewowi Dzikowskiemu, że zagadnienia dotyczące operatów geodezyjnych nie mieszczą się w zadaniach własnych , ani zleconych gminy. Oдноśnie żądania udostępnienia dojazdu do działek Skarżącego , należy wskazać, że to Skarżący utrudnił sobie dojazd do własnych działek poprzez ustawienie słupków ogrodzeniowych. Za własne działania Skarżącego ani Gmina, ani Wójt Gminy Rawa Mazowiecka nie mogą ponosić odpowiedzialności.

W ocenie Rady Gminy Rawa Mazowiecka podnoszone przez Skarżącego zarzuty nie są uzasadnione. Z treści skargi nie wynika, jakich naruszeń w sferze uprawnień Pana Zbigniewa Dzikowskiego , miałyby dopuścić się Wójt Gminy Rawa Mazowiecka lub jego pracownicy w związku z realizacją swoich ustawowych zadań , w tym także działając jako zarządca drogi. Wójt nie uchybił przepisom z zakresu organizacji pracy w kierowanej przez niego jednostce.

Pan Zbigniew Dzikowski od wielu lat (od lipca 2004 r.) koresponduje z Urzędem Gminy Rawa Mazowiecka, i jego pisma nie pozostawały bez odpowiedzi. Także Rada Gminy Rawa Mazowiecka niejednokrotnie rozpatrywała skargi Pana Zbigniewa Dzikowskiego na działanie Wójta uznając, że są one bezzasadne , a Skarżący ponawiał te same zarzuty, co powodowało konieczność zastosowania trybu z art.239 kpa . (numery uchwał - nr IX/41/11,nr XI/51/11, nr XIV/70/12 , nr XIV/71/12 ,nr XVI/84/12, nr XIX/98/12, nr XIX/99/12, nr XXVI/147/13 , nr XLII/231/14).

Jednocześnie , działając na podstawie art.238 par.1 kpa , pouczam o treści art. 239 kpa, który stanowi ,że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.