

UCHWAŁA Nr XII/68/15
Rady Gminy Rawa Mazowiecka
z dnia 27 października 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kurzeszynie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) i art. 229 pkt. 3 i 238§1 i art. 237 § 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267; z 2014 r. poz.183 i poz. 1195 ; z 2015 r. poz.211 i poz.702) - Rada Gminy Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Panią Iwonę Pawełkiewicz dotyczącą nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kurzeszynie .

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Gminy Rawa Mazowiecka wraz z pouczeniem o treści przepisu art. 239 kpa, stanowi załącznik do niniejszej uchwały .

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Rawa Mazowiecka do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr XII/68/15
Rady Gminy Rawa Mazowiecka
z dnia 27 października 2015 r.

U Z A S A D N I E

W dniu 4.09.2015r. do Urzędu Gminy Rawa Mazowiecka wpłynęło pismo Pani Iwony Pawełkowicz skierowane do Wójta Gminy Rawa Mazowiecka . Z treści tego pisma wynika, że Pani Iwona Pawełkowicz zarzuca Dyrektorowi ZSO w Kurzeszynie przebywanie na terenie szkoły w stanie nietrzeźwości, a także udaremnienie służbowego spotkania się jej z Dyrektorem w dniu 31 sierpnia 2015r .

Rada Gminy Rawa Mazowiecka zważyła co następuje:
Pani Iwona Pawełkowicz była pracownikiem ZSO w Kurzeszynie. Obecnie z uwagi na wypowiedzenie umowy o pracę w ZSO w Kurzeszynie pozostaje w sporze sądowym z pracodawcą, (szkołą) a także Dyrektorem Szkoły. Rada stwierdziła, że zgłoszone zarzuty nie zostały przez skarżącą potwierdzone jakimkolwiek dowodem, a subiektywne odczucia skarżącej co do stanu nietrzeźwości Dyrektora szkoły nie mogą być podstawą do obiektywnej oceny zachowania Dyrektora Szkoły przez Radę Gminy.
Zważyć przy tym należy, że po upływie około miesiąca czasu od zdarzenia, a nawet już i w dniu złożenia wniosku nie była możliwa weryfikacja zarzutów skarżącej. Brak jest jakichkolwiek obiektywnych dowodów potwierdzających zarzuty skarżącej. Zważyć przy tym należy, że z wyjaśnień Dyrektora Szkoły wynika, że istotnie przebywał 31.08.2015r. na terenie szkoły, ale jego obecność związana była z koniecznością przygotowania dokumentacji do Rejonowego Sądu Pracy w Skierniewicach w związku z pozwem złożonym do Sądu przez skarżącą, a dzień ten był ostatnim dniem terminu zastosowania się do wezwania Sądu.

Tym samym nie można przypisać niezgodnego z prawem zachowania Dyrektora Szkoły, który zajęty sprawami służbowymi (terminowymi), rozmowę z byłym pracownikiem odkłada na inny termin.

Jednocześnie, działając na podstawie art.238 §1 kpa, pouczam o treści art. 239 kpa, który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.