

UCHWAŁA Nr XLVII.299.18
Rady Gminy Rawa Mazowiecka
z dnia 15 listopada 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Starej Wojskiej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz.1349 i poz.1432) i art. 229 pkt. 3 i 238§1 i art. 237 § 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 i 1629) - Rada Gminy Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez nauczycielkę Panią xxx dotyczącą nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Starej Wojskiej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Gminy Rawa Mazowiecka wraz z pouczeniem o treści przepisu art. 239 kpa, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Rawa Mazowiecka do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Gminy Rawa Mazowiecka

Stanisław Chojecki

Załącznik do Uchwały Nr XLVII/299/18
Rady Gminy Rawa Mazowiecka
z dnia 15 listopada 2018 r.

UZASADNIENIE

W dniu 10.10.2018 r. do Rady Gminy Rawa Mazowiecka wpłynęła skarga nauczycielki uczącej w Szkole Podstawowej w Starej Wojskiej na Dyrektora tej szkoły. W piśmie skarżąca podniosła, że nie zostały jej przydzielone godziny języka polskiego w klasie III gimnazjum i że godziny te przydzielane są niesprawiedliwie (nowo zatrudnionej nauczycielce w formie godzin ponadwymiarowych), odebrano jej zajęcia koła teatralnego, a ponadto Skarżąca wnosi, że godziny zajęć dydaktyczno - wyrównawczych dla dzieci z dysfunkcjami przydzielane są przypadkowo, bez kierowania się dobrem dzieci. Godziny te nie były przewidziane w arkuszu organizacyjnym szkoły, po czym zostały wprowadzone w formie aneksu, co spowodowało, iż Skarżąca nie będzie miała zapłacone za nadgodziny przepracowane w miesiącu wrześniu. Nauczycielka nie otrzymała pełnego etatu 18 godzin języka polskiego, a tylko 16 godzin, a pozostałe 15 godzin języka polskiego przydzielone zostały innym polonistkom (w tym 10 godzin w klasach VIII szkoły podstawowej i III gimnazjum nowej nauczycielce).

Rada ustaliła i zważyła, co następuje :

Skarżąca zatrudniona jest w pełnym wymiarze czasu pracy w Szkole Podstawowej w Starej Wojskiej. Pensum Skarżącej wynosi 18/18. Skarżąca - polonistka w szkole podstawowej, realizuje łącznie 16 godzin języka polskiego, 1 godzinę wychowawczą i 4 godziny dydaktyczno – wyrównawcze. Łącznie jest to 21 godzin tj. 1 etat 18/18 + 3 godziny ponadwymiarowe. Jest to przydział godzin wynikający z arkusza organizacyjnego szkoły (pozytywnie zaopiniowanego przez Kuratorium Oświaty w Łodzi Delegaturę w Skierniewicach oraz związku zawodowe i zatwierdzonego przez organ prowadzący). Brak jest uregulowań prawnych, które nakazywałyby przydział godzin tylko „przedmiotowych” wyczerpujących cały etat (18/18). O przydziale godzin decyduje bowiem dyrektor szkoły i nauczyciel nie ma roszczenia w tym zakresie (wyrok SN z dnia 12 maja 2004 roku sygn. akt I PKN 454/03). Godziny przydzielone przez Dyrektora przydzielono zgodnie z kwalifikacjami zawodowymi posiadanymi przez Skarżącą.

Odnosnie zarzutu dotyczącego przydzielenia godzin jako ponadwymiarowych nauczycielce zatrudnionej od 1 września 2018 roku należy wyjaśnić, że ta nauczycielka jest nauczycielem zatrudnionym na część etatu, a zatem te godziny są jej godzinami pracy wynikającymi z pensum, a nie godzinami ponadwymiarowymi.

Podniesiony przez Skarżącą zarzut odnośnie prowadzenia kół zainteresowań, w szczególności odebrania jej przez Dyrektora 1 godziny koła teatralnego jest nietrafny. Dyrektor szkoły zapewnia warunki do rozwoju zainteresowań i uzdolnień uczniów poprzez organizację zajęć pozalekcyjnych zgodnie z zainteresowaniami uczniów i potrzebami zgłoszonymi przez uczniów i ich rodziców. Przepisy prawne nie regulują puli godzin zajęć pozalekcyjnych. Dyrektor, w ramach swoich kompetencji, może ustalać więc rodzaj zajęć pozalekcyjnych, z tym, że na każdy rok szkolny może planować inny rodzaj zajęć pozalekcyjnych i w innym wymiarze. Nauczyciel nie ma roszczenia o przydział zajęć pozalekcyjnych określonego rodzaju i w określonym wymiarze. Na rok szkolny 2018/2019 w Szkole Podstawowej w Starej Wojskiej zaplanowano zajęcia koła plastycznego, ekologicznego, fotograficznego i szkolnego zespołu ludowego.

Rada nie uznaje za zasadny zarzutu skargi odnoszącego się do zasad przydzielania zajęć dydaktyczno-wyrównawczych. Prowadzenie tego rodzaju zajęć aktualizuje się na podstawie dostarczonej przez rodziców uczniów dokumentacji wystawionej przez Poradnię Psychologiczno Pedagogiczną. Dyrektor, ze względu na konieczność prawidłowego opracowania planu lekcji na nowy rok szkolny, uwzględniającego między innymi warunki dowozu uczniów do szkoły, w tym uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, w pierwszej kolejności zaplanował podstawowe zajęcia dydaktyczne – co wykazał w arkuszu organizacji, który obowiązywał od dnia 01.09.2018 r. Po otrzymaniu od rodziców wszystkich zaktualizowanych orzeczeń i opinii Dyrektor wprowadził aneksem nr 3 dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, w tym również zajęcia w klasie III gimnazjum, których realizacja, zgodnie z zatwierdzonym arkuszem mogła się rozpocząć od dnia 11.10.2018 r. Oznacza to, że brak było podstaw do realizacji takich zajęć w klasie III gimnazjum w miesiącu wrześniu 2018, co pociąga za sobą brak uzasadnienia i podstaw do przyjęcia rozliczenia tych godzin jako ponadwymiarowych za miesiąc wrzesień 2018.

Ponadto odnośnie zarzutu odebrania godzin języka polskiego w klasie III gimnazjum, z wyjaśnień Dyrektora wynika, że nieprzydzielenie tych godzin było skutkiem wielokrotnie wyrażanego niezadowolenia Skarżącej z realizacji zadań w klasie programowo najwyższej i konieczności przygotowywania uczniów do egzaminów gimnazjalnych. W zaistniałej sytuacji tj. po odejściu na emeryturę jednej z polonistek i konieczności zatrudnienia nowej nauczycielki języka polskiego Dyrektor skorzystał z możliwości dokonania zmiany i przydzielił język polski w klasach programowo najwyższych nowej nauczycielce. Skarżąca zaprzeczyła temu wyjaśnieniu twierdząc, że nie skarżyła się na dotychczasowy sposób przydzielania jej godzin języka polskiego w klasach gimnazjalnych.

Rada nie jest w stanie ustosunkować się do stwierdzeń odnośnie prawdziwości wyrażania, bądź nie wyrażania niezadowolenia w tej kwestii przez

Skarżącą. Jednak w ramach przysługujących Dyrektorowi kompetencji, może on kształtować politykę kadrową w zakładzie pracy.

Ponadto Dyrektor wyjaśnił, że z uwagi na posiadane przez Skarżącą kwalifikacje do prowadzenia zajęć dydaktyczno - wyrównawczych z uczniami, którzy posiadają stosowne orzeczenia lub opinie, przydzielenie Skarżącej godzin języka polskiego w klasie III gimnazjum spowodowałoby niemożność przydzielenia godzin dydaktyczno – wyrównawczych, ponieważ wymiar czasu pracy Skarżącej w takim przypadku przekroczyłoby 1,5 etatu w roku szkolnym 2018/2019 (co byłoby niezgodne z zapisami art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela Dz.U. z 2018 r. poz. 967).