

U C H W A Ł A Nr VIII/ 50 /07
Rady Gminy Rawa Mazowiecka
z dnia 3 lipca 2007 roku

w sprawie: ponownego zaopiniowania projektu wyznaczenia obszaru Natura 2000 na terenie Gminy Rawa Mazowiecka.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 214. poz.1806; z 2003r.Nr 80 poz.717, Nr 153 poz. 1271 , Nr 162 poz.1568: z 2004 r. Nr 102,poz.1055, Nr 116 poz. 1203; z 2005 r Nr 172 poz.1441, Nr 175 poz.1457; z 2006 r Nr 17 poz. 128 , Nr 181 poz.1337),) oraz art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880, z 2005 r. Nr 113 poz. 954 i Nr 130, poz. 1087) **Rada Gminy Rawa Mazowiecka uchwala co następuje**

§ 1. Opiniuje się projekt wyznaczenia obszaru Natura 2000, obejmujący teren Gminy Rawa Mazowiecka , w części dotyczącej wyznaczenia obszaru na terenie gminy , negatywnie.
Lista obszarów powodujących kolizje projektu z obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego gminy jest opisana w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3.Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Rawa Mazowiecka.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem (Znak SR DG.Sk. 0522-6/06) z dnia 11.12.2006 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi wystąpił o uzgodnienie projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Górnej i Środkowej Rawki”. W treści projektu rozporządzenia zawarto między innymi zakazy jakie będą obowiązywać w obszarze chronionym w tym:

- 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony Środowiska (Dz.U. z 2006r Nr 129 poz. 902 z późn. zm.);
- 2) zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości:
 - 100 m od linii brzegowej rzeki Rawki, poza granicami Miasta Rawa Mazowiecka,
 - 50 m od linii brzegowej rzeki Rawki, w granicach miasta Rawa Mazowiecka,
 - 50 m od linii brzegów pozostałych rzek i zbiorników wodnych z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

W projekcie rozporządzenia przyjęto ostry zapis nie rozróżniający rodzajów przedsięwzięć dla których istnieje obligatoryjny nakaz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko od przedsięwzięć dla których może być wymagany raport. Zgodnie z § 3. ust. 1. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) wymieniono między innymi:

- 6) instalacje wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 5;
- 7) stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 6;
- 8) instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, emitujące pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 7;
- 49) ośrodki wypoczynkowe lub hotele, umożliwiające pobyt nie mniej niż 100 osób, poza obszarami miejskimi wraz z towarzyszącą infrastrukturą;
- 50) stałe pola kempingowe lub karawaningowe, umożliwiające pobyt nie mniej niż 100 osób;
- 79) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha lub wylesienia terenów o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu;
- 81) instalacje do przetwórstwa owoców, warzyw, surowych ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem tłuszczów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie niższej niż 50 ton rocznie;
- 82) instalacje do produkcji mleka lub wyrobów mleczarskich, o zdolności produkcyjnej nie niższej niż 50 ton rocznie;
- 83) instalacje do produkcji wyrobów cukierniczych lub syropów, o zdolności produkcyjnej nie niższej niż 50 ton rocznie;
- 84) instalacje do uboju zwierząt;
- 90) chów lub hodowla zwierząt, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 43:
 - a) w granicach administracyjnych miast, w obrębie zwartej zabudowy wsi lub na terenach objętych formami ochrony przyrody na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy

- z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - w liczbie nie niższej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP),
- b) na pozostałych obszarach - w liczbie nie niższej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP);
- 90a) chów lub hodowla zwierząt obcych rodzimej faunie, innych niż zwierzęta gospodarskie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2002 r. Nr 207, poz. 1762 oraz z 2004 r. Nr 91, poz. 866), w liczbie 4 matek lub nie mniej niż 20 sztuk, z wyjątkiem ryb oraz skorupiaków;
- 91) chów lub hodowla ryb w stawach typu karpiego, jeżeli produkcja przekracza 4 tony ryb z 1 ha powierzchni użytkowej stawu, oraz chów lub hodowla ryb w stawach typu pstrągowego, jeżeli produkcja przekroczy 1 tonę ryb przy poborze 1 l wody na sekundę w miejscu ujęcia wody;

Powyższe przedsięwzięcia będą wyeliminowane z lokalizacji w obszarze a istniejące przewidziane do likwidacji.

W granicach administracyjnych gminy Rawa Mazowiecka obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałami nr, nr XLII/252/2002 z dnia 26.09.2002r, VII/44/2002 z dnia 09.07.2003 r, VII/46/2003 z dnia 09.07.2003r, VII/47/2003 z 09.07.2003r, VII/49/2003 z dnia 09.07.2003 r, Plan uwzględnił ochronę obszaru chronionego krajobrazu. Na terenie miejscowości Konopnica, Żydowice, Niwna, Julianów wyznaczone są duże obszary terenu po rozwój działalności gospodarczej. Obszary te już obecnie w znaczący sposób oddziałują na dochody Gminy bowiem są tam zlokalizowane największe firmy. W miejscowym planie wyznaczono szereg terenów przeznaczonych pod zabudowę, które położone są w odległości bliższej niż 100 m od linii brzegowej rz. Rawki. Tereny te to w większości istniejąca zabudowa zagrodowa w miejscowościach: **Stare Byliny, Zarzecze, Boguszyce Małe, Garłów, Boguszyce, Niwna, Żydowice, Konopnica, Kurzeszyn i Wołucza**,

Na wyznaczonych projektem rozporządzenia Wojewody Łódzkiego Obszarze Chronionego Krajobrazu Górnej i Środkowej Rawki zgodnie z § 4 ust. 4 tegoż rozporządzenia wprowadza się zakaz „*wydobywania dla celów gospodarczych skał, w tym tofru, oraz skamieniałości w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów*”.

Zakaz ten jest sprzeczny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy bowiem na tym obszarze są zlokalizowane kopalnie kruszywa oraz udokumentowane zasoby tych minerałów.

Również zakaz wynikający z § 3.ust 3 projektu rozporządzenia dotyczący likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych jest zbyt daleko idący uniemożliwiający prawidłową gospodarkę drzewostanem w Gminie i wprowadzający znaczące ograniczenia dla właścicieli co najmniej dla 50 % właścicieli gruntów.

Wejście w życie w/w zakazów będzie skutkować:

- obowiązkiem zmiany planu miejscowego z ograniczeniem praw nabytych do zabudowy niektórych terenów a w konsekwencji przeznaczenia istniejącej zabudowy pod uprawy rolne lub zalesienie,
- wystąpieniem znacznych zobowiązań finansowych samorządu z tytułu zmniejszenia wartości nieruchomości,
- brakiem jednoznaczności przepisów wg których należy realizować zagospodarowanie terenu w sytuacji gdy plan miejscowy obowiązujący daje prawo zabudowy a rozporządzenie eliminuje zabudowę.

Brak jest w projekcie rozporządzenia odniesienia do obowiązujących planów. Przyjęcie zakazów wg projektu rozporządzenia wymaga uzupełnienia o zapis „chyba, że ustalenia planów miejscowych stanowią inaczej”.

Propozycja powiększenia obszaru chronionego krajobrazu w miejscowościach Konopnica, Żydowice, Niwna, Julianów będzie sprzeczna z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego . W tych miejscowościach ujęte są znaczne powierzchnie terenów inwestycyjnych z uwagi na dobrą infrastrukturę techniczną.

Z uwagi na powyższe uznaje się za celowe nie uzgodnienie projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Górnej i Środkowej Rawki” w zakresie § 3 ust. 2 ,3,4i 8