

**Pani**  
**Natalia Martynowicz**  
**Greenberg Traurig Grzesiak sp. k.**  
**ul. Książęca 4**  
**00 – 498 Warszawa**

Nasz znak: GN. 1431.1.2020

Data: 31 stycznia 2020 roku

W odpowiedzi na pismo z 20 stycznia 2020 roku (data wpływu 22 stycznia 2020 r.) dotyczące udzielenia informacji w trybie art. 2 oraz art. 10 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2019 r. poz.1429 ze zm.) informuję, że w ocenie organu żądanie w zakresie udzielenia odpowiedzi na pytanie, czy w stosunku do którejkolwiek nieruchomości położonej w obrębie Konopnica, wymienionej we wniosku, prowadzone są lub były: „kiedykolwiek, jakiegokolwiek” sprawy w trybie ustaw wskazanych we wniosku, zostało sformułowane nieprecyzyjnie i bardzo ogólnie; w stopniu nie pozwalającym na ustalenie rzeczywistej prośby.

Ponadto żądanie będące przedmiotem wniosku nie mieści się w zakresie stosowania ustawy o dostępie do informacji publicznej ze względu na cel, któremu służyć mają udzielone informacje, a mianowicie „ustalenie stanu prawnego, jak również ewentualnych wad prawnych” nieruchomości wskazanych we wniosku. Wskazanie celu jest wyraźnie ujęte w treści złożonego wniosku.

W tym miejscu należy podnieść, że zgodnie z art.1 ust.1 i art.6 ustawy o dostępie do informacji publicznej, informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, a w szczególności o sprawach wymienionych w art. 6 cytowanej ustawy. Ponieważ sformułowania wymienionych przepisów nie są wyczerpujące, należy przy ich wykładni kierować się art. 61 Konstytucji RP, zgodnie z którym prawo do informacji jest publicznym prawem obywatela, realizowanym na zasadach skonkretyzowanych w ustawie o dostępie do informacji publicznej. Informacją publiczną będzie więc każda wiadomość wytworzona lub odnoszona do władz publicznych, a także wytworzona lub odnoszona do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa. Informację publiczną stanowi treść wszelkiego rodzaju dokumentów odnoszących się do organu władzy publicznej i dotyczących sfery jego działalności. Jednakże ustawa o dostępie do informacji publicznej nie może być i nie jest środkiem do wykorzystywania jej w celu występowania z wnioskiem o udzielenie każdej informacji. Oznacza to, że zakres przedmiotowy ustawy wytycza i obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do każdej informacji.

Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie poglądem, pisma składane w sprawach indywidualnych, przez podmioty, których interesów sprawy te dotyczą, nie mają waloru informacji publicznej. Ich przedmiotem nie jest problem czy kwestia, która ma znaczenie dla większej ilości osób, czy grup obywateli lub jest ważna dla funkcjonowania organów państwa. Wobec tego pismo takie nie dotyczy sprawy publicznej i nie powinno być rozpatrywane w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej (NSA z dnia 30 października 2012 r. sygn. akt 1692/12). Również Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 23 listopada 2016 roku sygn. akt I OSK 1601/15 stwierdził, że „nadużycie prawa dostępu

do informacji publicznej polega na próbie skorzystania z tej instytucji dla osiągnięcia celu innego niż troska o dobro publiczne, jakim jest prawo do przejrzystego państwa i jego struktur, przestrzegania prawa przez podmioty życia publicznego, jawność działania administracji i innych organów władzy publicznej”.

W myśl wyroku Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 23 listopada 2016 roku sygn. akt I OSK 1323/15, jeśli wniosek strony nie dotyczy informacji publicznej, to jedyną dopuszczalną formą odniesienia się organu do którego wniosek został złożony, jest zawiadomienie wnioskodawcy, że żądana informacja nie jest informacją publiczną.

Jednocześnie informuję, że złożony przez Panią wniosek dotyczy również nieruchomości położonych w obrębie nr 2 miasta Rawa Mazowiecka, więc organem właściwym do złożenia wniosku o informacje dotyczące tych nieruchomości jest Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka. Jako, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie wyposaża organu władzy publicznej w kompetencje do przekazania wniosku celem załatwienia według właściwości, proponuję, aby zwrócić się bezpośrednio do wymienionego organu.

Mając powyższe na uwadze proszę przyjąć przedstawione stanowisko organu za wiążące.