

**UCHWAŁA NR XXII.134.20
RADY GMINY RAWA MAZOWIECKA**

z dnia 29 czerwca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego
(wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”)**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”), Rada Gminy Rawa Mazowiecka uznaje przedmiotową petycję:

- 1) w punkcie 1, 2, 4, 6 - za niezasługującą na uwzględnienie;
- 2) w punkcie 3, 5 - za bezprzedmiotową.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodnicząca Rady Gminy Rawa Mazowiecka do powiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Katarzyna Klimek

Uzasadnienie

W dniu 2 kwietnia 2020 r. do Rady Gminy Rawa Mazowiecka wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym dotycząca zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”).

Działając na podstawie § 55 ust. 1 pkt 3 Statutu Gminy Rawa Mazowiecka, Przewodnicząca Rady Gminy przekazała petycję Komisji skarg, wniosków i petycji, zwanej dalej „Komisją” (zgodnie z § 57 ust. 2 i 3 Statutu Gminy) celem ustosunkowania się do postulatów w niej zawartych. Komisja rozpatrzyła petycję na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2020 r.

Podmiot wnoszący petycję postulował o zmianę przepisów prawa miejscowego, a w szczególności wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej” na wszystkich obywateli gminy poprzez:

1. umorzenie połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców Gmin/Powiatów/Województw (tzn. umorzenie rat podatku od nieruchomości za II i III kwartał tego roku), a resztę o jego odroczenie na okres pół roku, a ponadto obniżenie wysokości tego podatku do minimum w przyszłym roku kalendarzowym;

2. niepobieranie podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach, a po tym terminie o obniżenie ich wysokości do minimum;

3. niepobieranie podatków od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach przez okres pół roku, a po tym terminie o obniżenie do minimum wysokości opłat za te występy;

4. umorzenie przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, a po tym terminie o obniżenie opłat za wywóz śmieci do opłaty minimalnej;

5. niepobieranie opłat za parkingi przez okres pół roku, a po tym terminie o zmniejszenie opłaty za godzinę parkowania;

6. wydanie uchwały solidarnościowej – jednoczącej wszystkich władz lokalnych w walce z Koronawirusem w tym zakresie.

Po dokonaniu analizy postulatów zawartych w petycji, Komisja stwierdziła, co następuje:

- w zakresie punktu 1 petycji:

Zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900 z późn. zm.) co do zasady umorzeniu podlega zaległość podatkowa. Zaniechanie poboru podatku od wszystkich mieszkańców gminy, również tych którzy nie ponieśli strat finansowych na skutek pandemii koronawirusa, wywołałoby daleko idące skutki finansowe dla samorządu. Pozbawienie budżetu określonych dochodów skutkowałoby nie tylko koniecznością zaniechania zaplanowanych na bieżący i przyszły rok zadań inwestycyjnych, lecz także w praktyce uniemożliwiłoby samorządowi wykonywanie ustawowych zadań własnych. W art. 67a ordynacji podatkowej ustawodawca reguluje kwestie udzielania, na indywidualny wniosek podatnika - w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym - ulg w spłacie zobowiązań podatkowych (zgodnie z brzmieniem tego przepisu co do zasady Organ może odroczyć termin płatności podatku lub rozłożyć zapłatę podatku na raty; odroczyć lub rozłożyć na raty zapłatę zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę lub odsetki od nieuregulowanych w terminie zaliczek na podatek; umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną). Jako ważny interes można wskazać udokumentowane powstanie trudności finansowych w spłacie podatków, a które to trudności są następstwem epidemii COVID – 19. Na obecnym etapie deklaracja obniżenia stawek podatku od nieruchomości byłaby przedwczesna ponieważ realna ocena wpływu epidemii na sytuację finansową mieszkańców, z uwagi na krótki czas jej trwania, jest utrudniona. Na dzień podjęcia niniejszej uchwały – brak jest podstaw prawnych oraz merytorycznych do zastosowania ulgi w formie wnioskowanej w petycji. W takich okolicznościach – petycja w tym zakresie nie zasługuje na uwzględnienie.

- w zakresie punktu 2 petycji:

Gmina Rawa Mazowiecka jest właścicielem targowiska gminnego w miejscowości Niwna, na którym sprzedaży podlegają płody rolne oraz artykuły przemysłowe. Opłaty targowe ustalone uchwałą nr XXX/166/13 Rady Gminy Rawa Mazowiecka z dnia 19 września 2013 r. w sprawie określenia zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości dziennych stawek opłaty targowej, sposobu poboru

tych opłat w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2013 r. poz. 4559). Dochody budżetu gminy z tytułu opłaty targowej są niewielkie i w 2019 roku wynosiły 9.120,00 zł. Z uwagi na niskie stawki opłaty targowej żaden z podatników nie wniósł o jej umorzenie. W takich okolicznościach – petycja w tym zakresie nie zasługuje na uwzględnienie.

- w zakresie punktów 3 i 5 petycji:

Gmina Rawa Mazowiecka jest gminą wiejską i na jej terenie nie wyznaczono płatnych miejsc parkowania. Rada Gminy nie podejmowała także aktów prawa miejscowego, których przedmiotem byłoby pobieranie opłat od osób występujących na ulicach. W takich okolicznościach – petycja w tym zakresie jest bezprzedmiotowa.

- w zakresie punktu 4 petycji:

Zgodnie z art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.) opłata za gospodarowanie odpadami stanowi dochód gminy. Z opłat pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, a ich wysokość wynika z umowy podpisanej przez jednostkę samorządu terytorialnego z podmiotem dokonującym odbioru tych odpadów, wyłonionym w drodze przetargu. Podmiot wykonuje umowę nieprzerwanie, a gmina ma obowiązek zapłaty za wykonane usługi. W istniejącym porządku prawnym nie istnieje pojęcie „opłaty minimalnej” za wywóz odpadów. Rezygnacja z pobierania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi od wszystkich mieszkańców gminy oznaczałoby nieuprawnioną, przedwczesną rezygnację z dochodu gminy, co nie leży w interesie publicznym. W interesie powszechnym jest to, by wszystkie podmioty wobec których prowadzi się zbiórkę odpadów, wywiązywały się z obowiązku ponoszenia za to opłat i by ewentualne zwolnienia z tego obowiązku miały miejsce tylko wyjątkowo i to z ważnych przyczyn. Zgodnie z art. 6q ustawy w sprawach dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosuje się przepisy ordynacji podatkowej, w tym również przepisy dotyczące ulg. W takich okolicznościach – petycja w tym zakresie nie zasługuje na uwzględnienie.

- w zakresie punktu 6 petycji:

Gmina Rawa Mazowiecka jest otwarta na wszelkiego rodzaju działania wspólne samorządów w walce z koronawirusem. Rada Gminy nie widzi jednak potrzeby podejmowania w tym przedmiocie uchwały, która miałaby jedynie charakter intencyjny. W takich okolicznościach – petycja w tym zakresie nie zasługuje na uwzględnienie.

Komisja skarg, wniosków i petycji, mając na względzie zapewnienie wykonywania podstawowych zadań publicznych przez gminę, jednogłośnie wydała opinię w formie uchwały rekomendując Radzie Gminy uznanie petycji:

1. w punkcie 1, 2, 4, 6 - za niezasługującą na uwzględnienie;
2. w punkcie 3, 5 - za bezprzedmiotową.

Rada Gminy Rawa Mazowiecka, po wysłuchaniu opinii Komisji skarg, wniosków i petycji podzieliła argumentację Komisji.

Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi. Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.