

**UCHWAŁA NR XLV.292.22  
RADY GMINY RAWA MAZOWIECKA**

z dnia 30 września 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079), art. 229 pkt 3, art. 237 §3, art. 238 §1 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) Rada Gminy Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Skargę na Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej z dnia 10 sierpnia 2022 r. uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Gminy Rawa Mazowiecka wraz z pouczeniem o treści art. 239 kpa, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Rawa Mazowiecka do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

**Katarzyna Klimek**

## Uzasadnienie

Skarżąca pismem z dnia 10 sierpnia 2022 r. (data wpływu do UG: 19.08.2022 r.) złożyła do Wójta Gminy skargę na Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), przy braku przepisów szczególnych, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa, jest rada gminy. Wójt Gminy pismem znak ROIS-OR.1511.1.2022 z dn. 23.08.2022 r. przekazał skargę do Rady Gminy Rawa Mazowiecka, jako organu właściwego, powiadamiając o tym Skarżącą.

Działając na podstawie art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 55 ust. 1 pkt 1 Statutu Gminy Rawa Mazowiecka przyjętego uchwałą nr XLVI.296.18 z dnia 11 października 2018 r., Przewodnicząca Rady Gminy Rawa Mazowiecka przekazała skargę Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Rawa Mazowiecka, celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska (zgodnie z § 57 ust. 2 i 3 Statutu Gminy). W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja zapoznała się z udostępnioną do wglądu dokumentacją sprawy oraz wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2022 r.

Po analizie dokumentacji oraz przepisów prawnych regulujących zasady finansowania świadczeń z funduszu alimentacyjnego Komisja zważyła, co następuje:

Skarżąca zarzuca Dyrektorowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej przekroczenie swoich uprawnień, brak obiektywizmu, brak weryfikacji informacji oraz stronniczość w związku ze wstrzymaniem wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Stosownie do treści art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2022 r. poz. 1205) w przypadku wystąpienia zmian w liczbie członków rodziny, uzyskania lub utraty dochodu albo innych zmian mających wpływ na prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego osoba uprawniona albo jej przedstawiciel ustawowy, którzy złożyli wniosek o przyznanie świadczenia z funduszu są obowiązani do niezwłocznego powiadomienia o tym organu wypłacającego świadczenia. Z przywołanego przepisu wynika, iż to na adresacie decyzji ciąży obowiązek informowania organu o wszelkich zdarzeniach, które mogą stanowić przeszkodę w kontynuacji uprawnienia, zaś organ jest zobowiązany czuwać nad legalnym wykonywaniem decyzji.

Z akt sprawy wynika, iż Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, po powzięciu informacji o prawdopodobnym przebywaniu Skarżącej w jednostce penitencjarnej, do czasu ostatecznego wyjaśnienia sprawy, wstrzymał czynnością materialno – techniczną wypłatę świadczenia. Wstrzymanie świadczeń zostało uzasadnione zainicjowaniem postępowania wyjaśniającego w związku z naruszeniem przez Skarżącą art. 19 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym była ona zobowiązana do niezwłocznego poinformowania GOPS o zmianie mającej wpływ na ustalone prawo do świadczeń. Skarżąca nie poinformowała GOPS o zmianie swojego aktualnego miejsca pobytu w maju 2022 r. oraz o fakcie objęcia w czerwcu 2022 r. pieczęcią zastępczą uprawnionego do otrzymywania świadczeń.

Aktualne miejsce pobytu Skarżącej oraz fakt objęcia uprawnionego pieczęcią zastępczą zostały potwierdzone na skutek informacji otrzymanych od innych organów, które to informacje GOPS uzyskał samodzielnie. Po potwierdzeniu przebywania Skarżącej w jednostce penitencjarnej, Organ pismem znak GOPS.FA.5300.08.2022 z dnia 08.07.2022 r. wezwał Skarżącą do złożenia wyjaśnień co do sposobu wydatkowania środków z funduszu na rzecz uprawnionego oraz pouczył, że do dnia ich uzyskania wypłata świadczenia zostanie wstrzymana. W kolejnym piśmie z dnia 03.08.2022 r. pouczono Skarżącą, iż wznowienie wypłaty uzależnione jest od uzyskania przez Organ informacji, od kiedy ustanowiono wobec uprawnionego pieczęć zastępczą. Takową informację Organ uzyskał w dniu 29.08.2022 r.

Celem wstrzymania świadczenia było zapobieżenie pobierania przez uprawnioną świadczenia nienależnego, gdyby okazało się, że wystąpiły okoliczności, z którymi przepisy prawa łączą utratę świadczenia. Strona, która pobrała nienależnie świadczenia obowiązana jest do ich zwrotu łącznie z odsetkami (art. 23 ust. 1 ustawy). Instytucja wstrzymania wypłaty świadczenia jest doraźnym środkiem zmierzającym nie tylko do tego, aby zapobiegać sytuacji wypłaty środków pieniężnych, które nie powinny zostać ze środków publicznych wypłacone, ale również chronić ma przed nadmiernym obciążeniem osób w wypadku nakazania zwrotu nienależnie pobranego świadczenia.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego – GOPS w Rawie Mazowieckiej wypłacił uprawnionemu świadczenie z funduszu alimentacyjnego za należne miesiące, tj. maj i czerwiec oraz zawiadomił Skarżącą dnia 07.09.2022 r. o wszczęciu postępowania w przedmiocie uchylecia decyzji o przyznaniu świadczeń z funduszu za pozostały okres.

Mając na względzie powyższe – podstawą działania Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej były przede wszystkim informacje uzyskane od właściwych organów. Gdyby Skarżąca wypełniła obowiązki informacyjne wynikające z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – Organ nie musiałby prowadzić postępowania wyjaśniającego i wstrzymywać wypłaty świadczeń.

W takich okolicznościach bezzasadne są zarzuty podnoszone przez Skarżącą, a dotyczące przekroczenia uprawnień, braku obiektywizmu, braku weryfikacji informacji oraz stronniczości w związku ze wstrzymaniem wypłaty świadczeń z funduszu.

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym Komisja Skarg, wniosków petycji jednogłośnie wydała opinię w formie uchwały, rekomendując Radzie Gminy uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy Rawa Mazowiecka po wysłuchaniu opinii Komisji skarg, wniosków i petycji oraz po przeanalizowaniu skargi i zebranych w sprawie materiałów, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej, podzielając argumentację Komisji skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z treścią art. 239 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.