

Rawa Mazowiecka 28.01.2022 r.

**Do wiadomości uczestników
postępowania przetargowego**

Znak sprawy: RIR-DG. 271.2.2022

**Dotyczy: postępowania prowadzonego trybie podstawowym bez prowadzenia negocjacji
„Poprawa infrastruktury drogowej w Gminie Rawa Mazowiecka ”**

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późniejszymi zmianami), informuję że do Zamawiającego wpłynęły pytania, których treść wraz z wyjaśnieniami przedstawiono poniżej:

1. Czy przedmiar robót jest wiążący czy pogładowy?

ad. 1. Przedmiar robót stanowi integralną część projektu budowlanego i jest z nim zgodny; zatem jest wiążący.

2. Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że cena ryczałtowa , o której mowa w SWZ i w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy przez wykonawcę dotyczy wyłączenia kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/ braków w załączonej dokumentacji przez zamawiającego oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe (zgodnie z wyrokiem SA w Gdańsku z dnia 27 sierpnia 2014 roku , V ACA 181/14)

ad. 2. Cena ryczałtowa obejmuje wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia, którego szczegółowo opisany zakres rzeczowy zawiera projekt budowlany.

3 Zwracam się z prośbą o potwierdzenie faktu , iż Zamawiającemu przysługuje prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji.

ad. 3. Zamawiający posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomościami przeznaczonymi do realizacji zakresu robót, przewidzianego w niniejszym postępowaniu.

4.Czy Zamawiający dopuszcza zastosowania destruktu asfaltowego bądź granulatu asfaltowego do produkcji mieszanek mineralno- asfaltowych na potrzeby niniejszego zamówienia.? Jeśli tak to do których warstw zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

ad. 4. Zamawiający nie dopuszcza stosowania granulatu bądź destruktu do produkcji mieszanek mineralno - asfaltowych przewidzianych do wbudowania w ramach niniejszego zamówienia i zastrzega sobie możliwość kontrolowania procesu produkcji powyższych mieszanek dla celów realizacji zamówienia pod tym kątem.

5.Czy zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania równoważnego materiału w stosunku do kruszywa łamanego, czyli kruszywa betonowego (przekrusz betonowy)?

ad. 5. Zamawiający dopuszcza do wbudowania w ramach podbudowy i poboczy wyłącznie naturalne materiały kamienne, opisane w projekcie budowlanym.

6.Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania podbudowy, poboczy z kruszywa łamanego z chalcedonu bądź jakiegokolwiek udział tego materiału w konstrukcji drogi?

ad. 6. Zamawiający dopuszcza do wbudowania w ramach podbudowy i poboczy wyłącznie kruszywa powstałe na bazie skał dolomitowych, nie zawierających żadnych domieszek chalcedonitowych, frakcji gliniastych, czy innych.

7.Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania podbudowy mineralnej z kruszywa pochodzącego z recyklingu bądź jakiegokolwiek udział tego materiału w konstrukcji drogi?

ad. 7. Zamawiający dopuszcza do wbudowania w ramach podbudowy i poboczy wyłącznie kruszywa powstałe na bazie skał dolomitowych, nie zawierających żadnych domieszek pochodzących z recyklingu

8.Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem metodą mieszaną?

ad. 8. W zakresie zamówienia nie występują warstwy podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem metodą mieszania.

Z up. WÓJTA
Pawel Jakubowski
ZASTĘPCA WÓJTA