

Rawa Mazowiecka, dnia 25.03.2025r.

ZAMAWIAJĄCY:

Gmina Rawa Mazowiecka
Al. Konstytucji 3 Maja 32
96-200 Rawa Mazowiecka

Numer referencyjny: RIR-IRK.271.1.2025

– do wszystkich Wykonawców –

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn. „**Budowa instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej w Gminie Rawa Mazowiecka**”

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SWZ

- A. Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, **Zamawiający:** Gmina Rawa Mazowiecka Al. Konstytucji 3 Maja 32, 96-200 Rawa Mazowiecka, województwo łódzkie, powiat rawski, **przekazuje treść zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że na spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, w szczególności w zakresie wykazu osób, które zostaną skierowane przez wykonawcę do realizacji zamówienia, Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji kierownika budowy posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych i projektanta posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, które zostaną potwierdzone posiadaniem odpowiednich uprawnień.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji.

Pytanie 2:

Prosimy Zamawiającego o dookreślenie co rozumie pod pojęciem „sporządzonej kalkulacji ceny oferty”, o której mowa w treści projektu umowy § 2 ust. 10? czy Wykonawca ma przedłożyć Załącznik nr 1 do SWZ – „formularz ofertowy” czy może załącznik nr 11 do SWZ – „wzór obliczenia planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych”.

Odpowiedź:

Wykonawca ma przedłożyć wypełniony załącznik nr 11 do SWZ.

Pytanie 3:

Prosimy Zamawiającego o modyfikację projektu umowy §5 ust. 1 pkt. 11), pkt. 15) poprzez usunięcie wyrazu: „wszelkie”. Co do zasady odpowiedzialność za szkody powinna być ograniczona do zasad ogólnych k.c., a nie rozszerzona na wszelkie szkody. Jest to zdecydowanie nieuzasadnione i zbyt daleko idące rozszerzenie odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację.

W zakresie §5 ust. 1 pkt. 11) - Zamawiający wskazuje, że wskazane postanowienie umowne nie rozszerza w żaden sposób odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy, a sama odpowiedzialność podlega ogólnym zasadom przewidzianym w kodeksie cywilnym (co do zasady Zamawiający wskazuje na odpowiedzialność kontraktową lub deliktową).

§5 ust. 1 pkt. 15) - Przedmiot umowy ma zostać wykonany w sposób kompletny i być przydatny do celu jakemu ma służyć. Usunięcie zwrotu „wszelkie” nie zwolniłoby Wykonawcy z obowiązku usunięcia dostrzeżonych wad i usterek. Każda wada lub usterka może uniemożliwić funkcjonowanie wykonanych instalacji. W takich okolicznościach – modyfikacja w tym zakresie jest bezprzedmiotowa..

Pytanie 4:

Prosimy o modyfikację projektu umowy §5 ust. 1 pkt. 21) oraz pkt. 22) poprzez usunięcie fragmentu: „osób trzecich/ osobom trzecim”. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za szkody lub następstwa nieszczęśliwych wypadków osób trzecich, które przebywały bez wiedzy Wykonawcy na prawidłowo oznakowanym terenie budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację. Zamawiający wskazuje, że wskazane postanowienie umowne nie rozszerza w żaden sposób odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy, a sama odpowiedzialność podlega ogólnym zasadom przewidzianym w kodeksie cywilnym (co do zasady Zamawiający wskazuje na odpowiedzialność kontraktową lub deliktową).

Pytanie 5:

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści projektu umowy §5 ust. 1 pkt. 23) poprzez nadanie następującego brzmienia: „ponoszenie wyłącznej odpowiedzialności za szkody powstałe z winy Wykonawcy, a będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy, które to szkody Wykonawca zobowiązuje się pokryć w pełnej wysokości”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację. Zamawiający wskazuje, że wskazane postanowienie umowne nie rozszerza w żaden sposób odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy, a sama odpowiedzialność podlega ogólnym zasadom przewidzianym w kodeksie cywilnym (co do zasady Zamawiający wskazuje na odpowiedzialność kontraktową lub deliktową).

Pytanie 6:

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści projektu umowy §5 ust. 2 oraz ust. 3 fragmentu (pogwarancyjny). Zamawiający w niniejszym ustępie jasno określa, że ostateczny odbiór robót ma nastąpić najpóźniej ostatniego dnia obowiązywania gwarancji lub rękojmi.

Odpowiedź:

**„Budowa instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej
w Gminie Rawa Mazowiecka”**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację. §5 ust. 2 oraz ust. 3 dotyczą obowiązku ubezpieczenia Wykonawcy (ust. 2) oraz obowiązku Wykonawcy polegającego na przeprowadzaniu pomiarów i badań materiałów oraz robót budowlanych (ust. 3).

Pytanie 7:

Biorąc pod uwagę możliwość miarkowania kar umownych prosimy Zamawiającego o zmianę:

- §10 ust. 1 pkt. 1) wzoru umowy poprzez zmniejszenie wysokości kary umownej z 0,1% do 0,05%;
 - §10 ust. 1 pkt. 2) wzoru umowy poprzez zmniejszenie wysokości kary umownej z 0,1% do 0,05%;
 - §10 ust. 1 pkt. 3) wzoru umowy poprzez zmniejszenie wysokości kary umownej z 20% do 10%;
 - §10 ust. 1 pkt. 4) wzoru umowy poprzez zmniejszenie wysokości kary umownej z 500 zł do 250 zł;
 - §10 ust. 1 pkt. 5) lit. b. wzoru umowy poprzez zmniejszenie wysokości kary umownej z 500 zł do 250 zł;
 - §10 ust. 1 pkt. 6) wzoru umowy poprzez zmniejszenie wysokości kary umownej z 0,2% do 0,1%;
 - §10 ust. 1 pkt. 7) wzoru umowy poprzez zmniejszenie wysokości kary umownej z 0,1% do 0,05%;
 - §10 ust. 1 pkt. 8) wzoru umowy poprzez zmniejszenie wysokości kary umownej z 0,1% do 0,05%;
 - §10 ust. 1 pkt. 9) wzoru umowy poprzez zmniejszenie wysokości kary umownej z 0,1% do 0,05%.
- Kary umowne nie mogą służyć wzbogaceniu się Zamawiającego, a mają jedynie charakter mobilizujący strony do prawidłowego wykonania zobowiązania, a także stanowią zryczałtowane odszkodowane z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.

Pytanie 8:

Prosimy także Zamawiającego o ujednolicenie zapisów projektu umowy §10 ust. 3 poprzez dopuszczenie dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przez obie Strony umowy, zwłaszcza, że w §10 ust. 8 Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację. Umowa dopuszcza dochodzenie odszkodowania uzupełniającego przez obie Strony umowy. W takich okolicznościach ujednolicenie nie jest wymagane.

Pytanie 9:

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu §10 ust. 4 istotnych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Naliczenie przez Zamawiającego kary umownej następuje przez sporządzenie noty księgowej wraz z pisemnym uzasadnieniem oraz terminem zapłaty nie krótszym niż 7 dni od daty jej otrzymania”. Nota księgowa co do zasady jest dokumentem stosowanym w rozliczeniach między Zamawiającym i Wykonawcą w związku z czym potrącanie kar z wynagrodzenia w tym wypadku jest bezpodstawne. Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §10 ust. 4 istotnych postanowień umowy.

Pytanie 10:

Skoro Wykonawca ma ponosić koszty, o których mowa w treści projektu umowy §11 ust. 5 prosimy Zamawiającego o szczegółowe dookreślenie, co kryje się pod pojęciem „inne roszczenia odszkodowawcze”.

Odpowiedź:

Pojęcie „inne roszczenia odszkodowawcze” oznacza inne roszczenia Zamawiającego względem Wykonawcy, których treści nie da się ustalić na dzień zawarcia umowy, a których powstanie spełnia przesłanki odpowiedzialności odszkodowawczej na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego (co do zasady Zamawiający wskazuje na odpowiedzialność kontraktową lub deliktową).

Pytanie 11:

Prosimy o zmianę §13 ust. 1 istotnych postanowień umowy w taki sposób aby tylko naprawy istotne danego elementu/podzespołu wydłużały okres gwarancji tego elementu/podzespołu o czas jego wyłączenia z eksploatacji. Zgodnie z treścią art. 581 § 1 kodeksu cywilnego, tylko istotna naprawa rzeczy/części rzeczy objętej gwarancją powoduje, iż termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy/części rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Zgodnie natomiast z §2 cytowanego przepisu, w przypadku innych napraw przedmiotu umowy, niemogących zostać zaklasyfikowane jako istotne, termin gwarancji ulega wydłużeniu o czas, w ciągu którego uprawniony z gwarancji, w skutek wady rzeczy nie mógł z niej korzystać.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 13 ust. 1 istotnych postanowień umowy w ten sposób, że wskazane postanowienie otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca udziela gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane na okres miesięcy licząc od dnia podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego robót, a w przypadku stwierdzenia istotnych wad przy odbiorze od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego robót zawierającego potwierdzenie usunięcia wad. W stosunku do elementu (części) robót, w której to ujawniono i usunięto wadę w okresie gwarancyjnym - termin gwarancji będzie liczony od nowa, od dnia usunięcia wady. W pozostałych przypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać.”

Pytanie 12:

W związku z treścią §13 ust. 2 oraz ust. 7 projektu umowy, prosimy o potwierdzenie i dodanie do treści wskazanego paragrafu postanowienia wskazującego, że Wykonawca będzie ponosił w okresie gwarancji koszty usuwania tylko tych wad i usterek powstałych z przyczyn tkwiących w rzeczy sprzedanej, w zakresie wad i usterek objętych udzieloną gwarancją. Należy wskazać, że Wykonawca nie powinien być obciążany kosztami napraw awarii nie objętych gwarancją, np. powstałych na skutek niewłaściwego użytkowania przedmiotu umowy przez Zamawiającego lub osobę trzecią.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca jest zwolniony z kosztów usuwania wad i usterek powstałych na skutek niewłaściwego użytkowania przedmiotu umowy przez Zamawiającego lub osobę trzecią.

Zamawiający dokonuje zmiany § 13 ust. 2 istotnych postanowień umowy w ten sposób, że wskazane postanowienie otrzymuje brzmienie:

„2. Wykonawca w okresie gwarancji i rękojmi zobowiązany jest do usunięcia wad i usterek na własny koszt. Wykonawca, także w przypadku wskazanym w ust. 7, nie ponosi kosztów usuwania wad i usterek

powstałych na skutek niewłaściwego użytkowania przedmiotu umowy przez Zamawiającego lub osobę trzecią”

Pytanie 13:

Prosimy o wydłużenie wskazanego w §13 ust. 15, ust. 24 oraz ust. istotnych postanowień umowy terminu do 14 dni roboczych. W przypadku napraw wymagających sprowadzenia części z zagranicy wskazany w projekcie umowy termin może okazać się za niewystarczający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie wskazanego terminu.

Pytanie 14:

Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu reakcji na zgłoszenie wady (usterki), o której mowa w treści §13 ust. 20 i 21 wzoru umowy z 48 godzin do 96 godzin. Tym bardziej, że zgodnie z wymogiem Zamawiającego wskazanym w treści projektu umowy §13 ust. 26 Zamawiający jasno wskazał maksymalny termin przystąpienia do naprawy wynoszący 96 godzin.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie wskazanego terminu.

Pytanie 15:

Prosimy o ujednolicenie postanowień w zakresie zgłaszania przez Zamawiającego wystąpienia wady lub usterki w przedmiocie zamówienia, o których mowa w treści projektu umowy §13 ust. 21 poprzez rezygnację z pisemnej sms-owej. Pozostawienie dwóch sposobów komunikowania Wykonawcy o potrzebie usunięcia awarii w przedmiocie umowy może doprowadzić do wątpliwości w zakresie liczenia terminu naprawy. Aby wyeliminować ewentualne spory pomiędzy stronami dotyczące tego od jakiej chwili (wpływu zawiadomienia sms/ e-mailem) liczyć termin reakcji i przystąpienia do usunięcia wady. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §13 ust. 21 w aktualnym brzmieniu.

Pytanie 16:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż poprzez dni robocze rozumie dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 17:

Prosimy Zamawiającego o poprawę omyłki pisarskiej i odwołanie się do prawidłowego ust. w treści §13 ust. 22 oraz ust. 23. Ustępy 1-3 niniejszego paragrafu nie odnoszą się do czasu reakcji zasad zgłaszania potrzeby czynności usuwania awarii jak wpisał Zamawiający.

Odpowiedź:

§13 ust. 22 załącznika nr 2 (wzór umowy) do SWZ otrzymuje brzmienie:

**„Budowa instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej
w Gminie Rawa Mazowiecka”**

„Niedotrzymanie czasu reakcji wskazanego w ust. 20 powoduje naliczanie kar umownych za zwłokę w wysokości 20 zł za każdą godzinę zwłoki”.

§13 ust. 23 załącznika nr 2 (wzór umowy) do SWZ otrzymuje brzmienie:

„Niezależnie od zasad zgłaszania potrzeby czynności usuwania awarii wskazanych w ust. 21, Wykonawca zobowiązany jest do natychmiastowej reakcji gwarancyjnej w sytuacji, gdy awaria zestawu jest poważna, przez co Strony rozumieją awarię zagrażającą życiu, zdrowiu lub mieniu znacznej wartości. O potrzebie niezwłocznej reakcji Zamawiający zawiadomi Wykonawcę w sposób wskazany w ust. 21 lub telefonicznie z podaniem przyczyn, o których mowa w niniejszym ustępie.”

Pytanie 18:

Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na podpisanie umowy elektronicznie za pośrednictwem kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 19:

Czy możliwe jest wydłużenie terminów reakcji serwisowej oraz usunięcia usterek zwłaszcza w przypadkach, gdy naprawa wymaga sprowadzenia części zamiennych od producenta (zagranicznego)?

Odpowiedź:

W przypadku wpłynięcia wniosku Wykonawcy z uzasadnieniem konieczności wydłużenia terminu reakcji serwisowej będzie on rozpatrywany indywidualnie.

Pytanie 20:

Czy Zamawiający potwierdza, że czas reakcji serwisowej liczony jest od momentu jego potwierdzenia przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z zapisami §13 ust. 21 załącznika nr 2 do SWZ : „Za moment otrzymania informacji przez Wykonawcę przyjmuje się datę i godzinę przesłania wiadomości sms lub wiadomości e-mail przez Zamawiającego potwierdzonej przez raport od operatora sieci komórkowej lub potwierdzenie od operatora adresu e-mail.”.

Pytanie 21:

Czy Zamawiający potwierdza, w razie niedostarczenia pełnych informacji o zgłoszonej usterce, termin naprawy może zostać wstrzymany do czasu uzupełnienia zgłoszenia?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 22:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialność za uszkodzenia wynikające z niewłaściwego użytkowania magazynów energii przez mieszkańców?.

Odpowiedź:

Pytanie nie jest związane z przedmiotem zamówienia. Obiekty wskazane do realizacji instalacji fotowoltaicznej są niezamieszkałe.

Pytanie 23:

Czy Zamawiający potwierdza, że zrealizowanie obowiązku przeszkolenia użytkowników przez Wykonawcę zwalnia Wykonawcę z odpowiedzialności za nieprawidłowe użytkowanie?.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 24:

Czy Zamawiający zgadza się na wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody wynikłe z czynników zewnętrznych, np. przepięć w sieci energetycznej, ekstremalnych warunków atmosferycznych, niewłaściwej eksploatacji przez użytkownika?.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 25:

Prosimy o podanie odległości instalacji do przyłącza na każdej z lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma możliwości wskazać odległości instalacji do przyłącza na każdej lokalizacji. Odległość będzie wynikać z projektu technicznego.

Pytanie 26:

W przypadku braku możliwości technicznych montażu na którejkolwiek z lokalizacji, Zamawiający przewiduje zmniejszenie zakresu zadania czy wskaże obiekt zastępczy?.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje braku możliwości technicznych montażu na którejkolwiek z lokalizacji. Jednakże w takiej sytuacji, może nastąpić zmniejszenie zakresu zadania.

Pytanie 27:

Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie dostępu falowników do sieci internetowej jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 28:

Czy którykolwiek z budynków pełni rolę budownictwa mieszkalnego?.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 29:

Czy budynki posiadają opinie konstruktora dotycząca nośności dachów?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 30:

Prosimy o potwierdzenie, że dostosowanie pomieszczeń do montażu falownika jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 31:

Prosimy o potwierdzenie, że modernizacja rozdzielnic w celu wpięcia instalacji, w całości pokrywa Zamawiający.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU str. 29-30: „zakres prac instalacyjnych obejmuje:

- montaż konstrukcji wsporczych pod moduły PV,
- montaż modułów PV na konstrukcjach wsporczych,
- ułożenie okablowania po stronie DC i AC, (zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz budynków),
- **rozbudowę istniejącej głównej rozdzielniczy elektrycznej na potrzeby źródła wytwórczego oraz ewentualną budowę dodatkowej rozdzielniczy,**
- montaż licznika energii na potrzeby pomiaru energii produkowanej przez źródło wytwórcze,
- montaż inwertera (-ów) PV,
- objęcie ochroną odgromową mikroinstalacji fotowoltaicznej,
- wykonanie prób sprawdzających prawidłowe działanie układu,
- uruchomienie układu i regulacje,
- szkolenie użytkowników/obsługi.”

Pytanie 32:

Czy budynki posiadają przeciwpożarowy wyłącznik prądu?

Odpowiedź:

Wyłączniki przeciwpożarowe zlokalizowane są w następujących obiektach:

- budynek SUW w miejscowości Nowy Kurzeszyn,
- budynek SUW w miejscowości Pukinin,
- budynek SUW w miejscowości Zagórze,
- budynek SUW w miejscowości Wilkowice,
- budynek komunalny - siedziba OSP w miejscowości Niwna.

B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

- C. Ponadto, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający, dokonuje modyfikacji treści SWZ i Załącznika Nr 2 do SWZ – Wzór umowy.
- D. Powyższe obliguje Zamawiającego do przedłużenia terminu składania ofert, tym samym ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 14 i 15 SWZ, a mianowicie:

w rozdziale 14 pkt. 14.8 SWZ przed zmianą jest:

Termin składania ofert: 25.03.2025 r., godz. 12:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.8 SWZ po zmianie jest:

Termin składania ofert: 28.03.2025 r., godz. 12:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.9 SWZ przed zmianą jest:

Termin otwarcia ofert: 25.03.2025 r., godz. 13:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.9 SWZ po zmianie jest:

Termin otwarcia ofert: 28.03.2025 r., godz. 13:00.

w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ przed zmianą jest:

Wykonawca jest związany ofertą do dnia 23.04.2025 r.

w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ po zmianie jest:

Wykonawca jest związany ofertą do dnia 26.04.2025 r.

- E. Powyższa zmiana treści SWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu:
- numer publikacji ogłoszenia: 2025/BZP 00158400/01,
 - data publikacji ogłoszenia: 24.03.2025 r.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)