

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego dla Gminy Rawa Mazowiecka w ramach projektu „Wdrożenie zintegrowanych technologii informacyjno – komunikacyjnych w gminach powiatu rawskiego”

Stosownie do art. 93 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania oraz o odrzuceniu ofert.

I. Informacja o odrzuceniu ofert

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nr 548073-N-2018 z dnia 2018-04-19 r. odrzucono następujące oferty:

1) Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

CEZAR Cezar Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.
ul. Wolność 8 lok.4
26-600 Radom

Odrzucenie oferty następuje na mocy art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający stwierdza, że treść oferty Wykonawcy nr 1 nie odpowiada treści SIWZ w następującym zakresie: działając na podstawie art. 87 ust.1 z dnia 29 stycznia 2004r. Pzp, Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z zapytaniem o wyjaśnienie treści złożonej oferty dotyczące wersji kontrolera zdalnego zarządzania iDRAC w zaoferowanych serwerach. Wykonawca udzielił odpowiedzi na zapytanie, informując że wersja kontrolera zdalnego zarządzania w zaoferowanych serwerach to: **iDRAC8 BASIC**.

Wersja ta nie spełnia wymogów stawianych w SIWZ tj. przekierowanie konsoli graficznej na poziomie sprzętowym oraz możliwość montowania zdalnych napędów i ich obrazów na poziomie sprzętowym (cyfrowy KVM). Taką funkcjonalność oferuje wersja iDRAC8 ENTERPRISE w zaoferowanych modelach serwera.

A zatem odrzucenie oferty następuje na mocy art.89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp, treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

2) Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

TRECOM Łódź
ul. Czyżewska 10
02-908 Warszawa

Odrzucenie oferty następuje na mocy art. 89 ust.1 pkt. 7b ustawy Pzp tj. wadium zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Uzasadnienie:

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca który złożył ofertę nr 2 wniósł wadium po terminie otwarcia ofert. Zamawiający wyznaczył wniesienie wadium do godziny 10:00 dnia 30.04.2018 r. Wykonawca wniósł wadium 30.04.2018 r. o godzinie 11:28. Zgodnie z przyjętym orzecznictwem za skuteczne wniesienie wadium uważa się, że wadium wniesione w pieniądzu powinno być na koncie Zamawiającego do godziny składania ofert.

A zatem odrzucenie oferty następuje na mocy art.89 ust.1 pkt. 7b ustawy Pzp, wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

II. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust.3 pkt.2 ustawy Pzp - zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę:

Uzasadnienie: Postępowanie zostaje unieważnione na mocy art. 93. Ust1 pkt.1 ustawy Pzp., z uwagi na to, że w postępowaniu nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty które zostały odrzucone na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 i pkt.7b ustawy Pzp.

III. O niniejszej decyzji przysługują Państwu środki ochrony prawnej na zasadach określonych w art. 179 – 198g ustawy Pzp.


WÓJT
Krzysztof Starczewski